



VOJTĚCH TOMÁŠEK

zástupce vrchního ředitele sekce vysokého školství, vědy a výzkumu
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha, říjen 2025
Č. j.: MSMT-2221/2025-4

Vážená paní vrchní ředitelko,

reaguji na Váš dopis č. j. 38206-2025-UVCR ze dne 24. září 2025, kterým jste zaslala vrchní ředitelce prof. Wildové stanovisko Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“), které přijala na svém 414. zasedání dne 19. září 2025 v bodě D1) ve věci Výzvy k předkládání dokumentace pro mezinárodní peer-review hodnocení velkých výzkumných infrastruktur ČR v roce 2025.

V první řadě mi dovoluji uvést, že záměrem provedené landscape/gap analýzy není omezovat podávání návrhů nových velkých výzkumných infrastruktur (dále jen „VVI“) v některých prioritních oblastech výzkumu a vývoje, ale soustředit se na ty oblasti, kde jsou ze strany zástupců jednotlivých ministerstev a odborné komunity spatřovány nedostatky řešitelné prostřednictvím VVI. Na obecné úrovni je potřebné zmínit, že ne všechny prioritní oblasti výzkumu a vývoje jsou řešitelné prostřednictvím projektů VVI. VVI jsou zařízení uživatelská, jejich existence je tak možná jen tam, kde se setkává nenaplněná potřeba uživatelské komunity s potenciálem provozu výzkumné infrastruktury na evropské či světové úrovni.

Rada ve svém stanovisku v bodě 2 uvádí, že landscape/gap analýza omezuje podávání návrhů v některých prioritních oblastech výzkumu a vývoje. V bodě 3 stanoviska Rady je však dále konstatováno, že stanovené tematické oblasti v rámci provedené landscape/gap analýzy jsou vymezené široce. Lze tedy usuzovat, že v rámci těchto širokých tematických oblastí je možné najít prostor i pro takové oblasti, které se jeví jako opomenuté. Pokud tomu tak ani přesto není, pak je nutné akceptovat fakt, že příslušná témata nebyla ze strany zejména ostatních ministerstev identifikována jako potřebná. Vzhledem k tomu, že Rada ve svém stanovisku nespecifikuje, jaké oblasti byly z jejího pohledu opomenuty, prosím o jasnou indikaci, která prioritní oblast výzkumu a vývoje, pro kterou je relevantní řešení prostřednictvím nástroje na podporu projektů VVI, není v landscape/gap analýze zohledněna.

V případě výzkumných infrastruktur, které zasahují více vědních oborů, si MŠMT uvědomuje jejich možné nejednoznačné zařazení. V takovém případě doporučujeme návrh projektu VVI konzultovat s MŠMT ještě před odevzdáním podkladů pro hodnocení. Snahou MŠMT je co nejlépe vyhodnotit odbornou stránku předkládaných projektů VVI. Ty, které jsou multioborové nebo na hranici mezi vědními obory, by neměly být na základě této své povahy znevýhodňovány. Konkrétní případy, kde by k takovému problému mohlo dojít, budou dále diskutovány s příslušnými hodnotícími panely, které navrhnou další postup.

Rád bych zdůraznil, že zveřejněná výzva není formulována tak, aby explicitně znevýhodňovala témata doporučená mezirezortními platformami, která jsou v souladu s deklarovanými prioritami vlády. Pokud jde o fakt, že některé mezery byly identifikované jako relevantní spíše pro nástroj na podporu technologických infrastruktur, je nutné je v tomto smyslu také tak vnímat. Vzhledem k tomu, že technologické infrastruktury tak, jak je pojímá zákon č. 328/2025 Sb., tj. „testovací a experimentální infrastruktury“, ještě nejsou v českém prostředí implementovány, jsou tyto návrhy připuštěny i v rámci vyhlášené výzvy pro VVI. Na výzkumné a technologické infrastruktury MŠMT nahlíží jako na jednotný ekosystém, v němž se jednotlivé typy infrastruktur zaměřují na rozdílné oblasti TRL (*technology readiness level*), a tyto infrastruktury spolu mají nejen koexistovat, ale rovněž být ve vzájemné synergii tam, kde to dává smysl. Proto také předpokládáme budoucí diskuzi na toto téma s Ministerstvem průmyslu a obchodu, které bude gestorem podpory pro oblast technologických infrastruktur.

Věřím, že výše uvedená vysvětlení jsou dostatečnou reakcí na obavy Rady ohledně možného omezení pro případné nové projekty VVI. MŠMT je připraveno diskutovat jakékoliv zbývající nejasnosti, stejně jako je k dispozici ke konzultacím pro potenciální předkladatele návrhů projektů VVI.

Na závěr mi dovoluťe využít této příležitosti k tomu, abych upozornil na současný návrh státního rozpočtu, a to zejména jeho střednědobý výhled, který se velmi negativně dotýká financování mimo jiné projektů VVI od roku 2027 dále. Návrh Ministerstva financí, který se výrazným způsobem odchýlil od doporučení Rady, v podstatě ponechává financování VVI na úrovni roku 2021, které již tehdy bylo nedostatečné. Je tedy zcela evidentní, že nedojde-li v oblasti VVI k navýšení finanční alokace, hrozí riziko opakování situace, která nastala po hodnocení návrhů projektů VVI v roce 2021, kdy bylo obtížné zajistit finanční prostředky na udržení provozu úspěšně hodnocených projektů stávajících VVI a nebylo žádným způsobem možné financovat úspěšně hodnocené nové projekty. Věřím, že je v našem společném zájmu, aby k této situaci opětovně nedošlo. Úloha Rady je v tomto smyslu zásadní pro další vyjednávání o návrhu státního rozpočtu a MŠMT je připraveno k úzké spolupráci v této věci.

S pozdravem

Vážená paní

Mgr. Dana Bilíková

vrchní ředitelka Sekce pro vědu, výzkum a inovace

Úřad vlády České republiky

Praha